

KASAŠKA ZVEZA SLOVENIJE

Komisija za pritožbe

Celovška 25
1000 Ljubljana

Komisija za pritožbe (v nadaljevanju: Komisija) je v sestavi Franc Jureš, predsednik, Jelko Orel, član in Tanja Malovrh, članica, s sodelovanjem zapisnikarice Maše Habjan, v disciplinski zadevi zoper kršitelja Marka Slaviča st., zaradi kršitev po 1. in 2v. točki 130. člena Pravilnika o kasaških dirkah, dopolnjena verzija – marec 2017 (v nadaljevanju: Pravilnik), to je neprimernega in nešportnega vedenja, po prijavi Sodniškega zbora, ki je sodil na tekmovalnem dnevu 18.06.2017, na obravnavi, dne 07.06.2018 skladno s 126. členom Pravilnika sprejela

SKLEP

Marko Slavič st., Ključarovci pri Ljutomeru 19, Križevci, član KK Ljutomer se spozna za

odgovornega,

da je na tekmovalnem dnevu 18.06.2017, ko je bil po končani dirki klican na sodniško tribuno pričel žaliti sodniški zbor z besedami, da sodniki nimajo pojma, da ne znajo soditi, da bo vse sodnike pometal s tribune, da so smrkavci, lopovi, nesposobneži in barabe, predsednika zbora, Dušana Herzoga pa je pri tem tudi močno zgrabil in potegnil za levo roko na predelu med zapestjem in komolcem tako, da je predsednik sodniškega zbora utrpel na mestu prijema poškodbo in kar vse so slišali in videli obiskovalci na tribunah, sponzorji ter ostali udeleženci, ki so bili nad dogajanjem vidno zgroženi.

Marko Slavič st. je kršil 1. in 2v. točko 130. člena Pravilnika, zaradi česar se mu

na podlagi 135. člena Pravilnika izreče kazen

prepoved nastopanja v času 2. mesecev

Po 128. členu Pravilnika stroški disciplinskega postopka v višini 100,00 Eur bremenijo kršitelja.

Zveza skladno s 137. členom Pravilnika poskrbi za vpis disciplinskega ukrepa v knjigo kazni.

Obrazložitev

Komisija za pritožbe je prejela pisno prijavo Sodniškega zbora z dne 22.06.2017, v kateri sodniki, ki so sodili na tekmovalnem dnevu, dne 18.06.2017 v Ljutomeru prijavljajo voznika Marka Slaviča st. zaradi nešportnega obnašanja, ki naj bi ga slednji potem, ko je bil po zaključku dirke klican na sodniško tribuno kamor je tudi prišel, storil z žaljenjem sodnikov, da so lopovi, smrkavci, barabe in nesposobneži, pri tem pa zoper predsednika sodniškega zbora, Dušana Herzoga uporabil fizično silo tako, da ga je zgrabil za levo roko ter mu še grozil, kar vse so videli udeleženci tekmovanja, sponzorji in kar vse meče slabo luč na kasaški šport.

Predlog Sodniškega zbora je bil posredovan kršitelju, prav tako je bil dne 18.05.2018 kršitelj pravilno vabljen na obravnavo, vendar je po elektronski pošti dne 04.06.2018 na Zvezo sporočil, da se obravnave ne bo udeležil, je pa podal pisno pojasnilo, h kateremu je priložil zahtevo za pojasnilo z dne 27.06.2017, naslovljeno na Zvezo po svojih pooblaščenih, odvetniški družbi Kanduti. Komisija po pregledu zahteve za pojasnilo z dne 27.06.2017 ugotavlja, da v njej kršitelja oziroma njegovi pooblaščenici podajajo svoje mnenje o obveznosti sodniškega zbora do ustne seznanitve tekmovalca o izrečenih mu kazni, nadalje stališče do zakonitosti Pravil, nepravilnih odločitvah sodnikov Dušana Herzoga st. in Dušana Herzoga ml. ter predlog, da se navedena sodnika izloči kot sodnika iz nadaljnjih tekmovanj. V dopisu z dne 04.06.2018 se kršitelj ponovno sklicuje na to isto zahtevo z dne 18.05.2018 in navaja, da se do nje kot pritožbe nihče ni opredelil oziroma, da o njegovi pritožbi za kazen na omenjeni dirki nihče do danes ni nič odgovoril. V zvezi z očitki nešportnega obnašanja pa kršitelj zapiše, da se ne bo spuščal v odločitve sodnikov, da je potem, ko je zvedel zakaj so ga sodniki klicali na tribuno reagiral tako kot pač je, da se zaveda, da je bila reakcija mogoče nepravilna, ampak, da so jo povzročili sodniki, ki so z obrazložitvijo kazni hoteli pokazati, da so nad vsemi in da je predsednik disciplinske komisije človek, ki bi naredil vse samo, da se Slavič kaznuje.

Komisija je na obravnavi dne 18.06.2018 zaslišala pričo Dušana Herzoga st., ki je povedal, da je sodnik na kasaških dirkal od leta 1991 in da je bil predlog oziroma prijava zoper kršitelja vložena na podlagi odločitve sodnikov, ki so sodili na tekmovalni dan, dne 18.06.2017. Dogodek so vnesli v njihov zapisnik, niso pa kršitelju takrat sami izrekli kazni za nešportno obnašanje, čeprav bi jo po Pravilniku lahko, saj so bili takrat sodniki nad ravnanjem kršitelja šokirani. Priča je pojasnila, da imajo sodniki v primeru, ko je tekmovalec kaznovan z dnevom prepovedi vožnje prakso slednjega poklicati na tribuno ter mu obrazložiti razloge. Tako je bilo tudi v primeru kršitelja, ki pa je po prihodu na sodniško tribuno in še preden so mu sodniki lahko podali pojasnilo pričel vpiti na sodnike ter jih označil za nesposobne, barabe, da jih bo pometal s tribune, da bo vse tožil, ker so nesposobni, spravl pa se je tudi na pričo osebno ter ji dejal, da naj se raje ukvarja s piščanci, takrat je kršitelj pričo tudi močno prijel in potegnil za levo roko v predelu med zapestjem in komolcem tako, da je imela naslednji dan roko črno. Priča je prinesla s seboj sliko roke, na kateri je vidna modrica in katero je vložila v spis. Priča je še pojasnila, da je pomoč iskala pri predsedniku kluba, ki je gostil tekmovanje, da se je kršitelj tistega dne še enkrat vrnil k sodnikom na tribuno in odšel šele ko sta do njega pristopila dva, priči nepoznana fanta. Ljudje na tribunah, med katerimi so sedeli tudi sponzorji so bili nad ravnanjem kršitelja vidno zgroženi, priča sama pa je bil nad ravnanjem kršitelja presenečena, saj ne pomni, da bi kršitelj že kdaj tako reagiral, da ga pozna dolgo let in da se sicer z njim razume.

Komisija po vpogledu v prijavo sodnikov, fotografijo, v zahtevo za pojasnilo z dne 27.06.2017 ter pojasnilo kršitelja z dne 04.06.2018, po zaslišanju priče Dušana Herzoga, na vseh podlagi izvedenih dokazov ocenjuje, da je kršitelj dne 18.06.2017 na tekmovalnem dnevu v Ljutomeru kršil določila Pravilnika in statut KZS ter splošne etične in moralne standarde in s tem škodoval ugledu kasaškega športa s tem, ko je verbalno napadel ter žalil sodniški zbor oziroma čast sodnikov, Dušana Herzoga st., Dušana Herzoga ml., Darka Košarja, Mitje Kosa in Tomaža Janževiča ter se fizično znesel nad Dušanom Herzogom st.. Da se je kršitelj vedel okoliščinam neprimerno, ko je ostro verbalno in z neprimernimi besedami komuniciral s sodniki ter za roko močno zagrabil in potegnil Dušana Herzoga st. na športnem prizorišču, je v svojem pričanju potrdil Dušan Herzog st., ki je dogodek opisal in v spis vložil fotografijo leve roke, katero je napravil po dogodku in na kateri je v predelu med zapestjem in komolcem vidna modrica. Komisija se je odločila, da

ostalnih sodnikov ne bo zasliševala, saj je bila prijava zoper kršitelja spisana po predlogu vseh sodnikov, zato komisija meni, da slednji drugače in več ne bi izpovedali, poleg tega pa neprimerno obnašanje do sodnikov smiselno priznava tudi sam kršitelj v dopisu z dne 04.06.2018, ko zapiše, da ko je zvedel zakaj so ga klicali na tribuno, je reagiral kot pač je in da se zaveda, da je bila reakcija mogoče nepravilna.

Komisija verjame sodnikom, da so bile besede, ki jih je izrekel kršitelj sodnikom neprimerne, osebno žaljive in takšne, da ne sodijo na tekmovanje. Marko Slavič st. bi se kot dolgoletni tekmovalec z izkušnjami, ki celo sam v dopisih opozarja na čedalje manjše število konj in voznikov na tekmovanjih zavedati, da verbalno in žaljivo obračunavanje s sodniki ali komerkoli drugim, ne sodi na tekmovališče (za kar je šteti tudi ogrevalne prostore, prostore za pripravo konj, sodniško tribuno idr.) in bi se moral ravnanja vzdržati ter morebitne nesporazume reševati drugje, zunaj tekmovališča in pri, za to pristojnih organih Zveze. Komisija je mnenja, da opisano ravnanje kršitelja ni v ponos in zgled kasaškemu športu, ne sodi na tekmovališča in ga je potrebno sankcionirati.

Komisija se do navedb kršitelja iz zahteve za pojasnilo ni posebej opredeljevala, saj se ne nanašajo na očitano kršitev, poleg tega pa po podatkih Zveze kršitelj pritožbe zoper kazni izrečene mu na tekmovalni dan ni vložil posebne pritožbe, o kateri sicer piše v dopisu z dne 04.06.2018 oziroma je po podatkih Zveze globo celo plačal. Pa tudi sicer same kazni, ki so bile izrečene na tekmovalni dan z očitkom v tem postopku nimajo zveze, saj očitek, ki ga je Komisija obravnavala v tem postopku predstavlja samostojno kršitev, kršitelj pa drugih navedb oziroma dokazov v zvezi s tem ni predlagal. Kršitelj se sicer sklicuje, da je predsednik Disciplinske komisije tisti, ki si najbolj želi, da se kršitelja kaznuje, vendar konkretnih razlogov oziroma navedb za to ne navede, prav tako ne predlaga morebitne izločitve predsednika in razlogov za slednje, zaradi česar komisija šteje navedbe kot pavšalne in neizkazane.

Marko Slavič st. do sedaj pred disciplinsko komisijo ni bil obravnavan, kar mu komisija šteje kot olajševalno okoliščino. Komisija je pri izreku sankcije še upoštevala, da je Marko Slavič dolgoletni tekmovalec, z veliko izkušnjami in številnimi nastopi doma in v tujini in kot takšen bi se moral zavedati, da njegovo ravnanje ne sodi na tekmovanje, da ni v ponos kasaškemu športu, da predstavlja celo podlago za civilno in kazensko odgovornost pred

rednimi sodišči, kot tudi, da je bilo ob dogodku prisotno večje število ljudi, med katerimi so bili gledalci in sponzorji, ki so se nad ravnanjem zgražali.

Zaradi navedenega komisija meni, da je dvomesečna prepoved nastopanja, primerna in bo zadoščeno namenu kaznovanja, ki bo tekmovalca Marka Slaviča st. v prihodnje odvrnila od podobnih ravnanj.

Kršitelj je dolžan plačati povprečnino oziroma stroške postopka, ki so nastali z delom Komisije.

Pravni pouk

Po 3. točki 134. člena PKD je možna pritožba na Častno razsodišče pri Zvezi društev kasaške centrale Slovenije, ki pa ne zaustavi izvršitve.

V Ljubljani, dne 18.06.2018

Komisija za pritožbe pri Kasaški zvezi Slovenije



predsednik Franc Jureš